

Lo que no se menciona

- Debate publicado el 10 de enero de 2012 en el blog:
www.u-landsnyt.dk/blog/51/det-som-ikke-n-vnes
-
- Escrito por Jørgen Olsen, coordinador de GtU, Dinamarca y miembro del Consejo Mundial Acción política y Solidaridad internacional de Emaús
 - Traducido del danés por Lea Bergkvist.

Independientemente que crezca la ayuda danesa al desarrollo o no, al debate sobre esta ayuda se le presta demasiada atención en comparación a otras relaciones entre ricos y pobres.

Grupos de trabajo en Danida (la Cooperación al Desarrollo de Dinamarca) están tratando los siguientes ámbitos temáticos con relación a la elaboración de una nueva estrategia para la cooperación para el desarrollo del estado danés.:

1. derechos fundamentales, buena gobernanza y democracia
2. desarrollo agrícola sostenible y seguridad alimentaria
3. crecimiento ecológico y sostenibilidad
4. estabilidad y protección en países frágiles y afectados por conflictos

Tal como yo interpreto esta lista y otras presentaciones y decisiones sobre la estrategia de la sociedad civil, entre otras cosas, durante los últimos 12-13 años, se han fijado en que todos los países en desarrollo aprendan un sinfín de cosas y que se organicen más convenientemente para poder administrar sus oportunidades de una mejor manera.

¿Cómo se pueden crear más oportunidades? Vamos a examinar unas pocas de las muchas inquietantes maniobras económicas del mundo rico que impiden a los pobres salir de la pobreza:

“Los años de bonanza ahora forman parte del pasado”, dijo la Primera Ministra en su discurso de año nuevo. Son tan lejanos que nosotros y otras sociedades de bienestar social dejarán de enviar los excedentes de mercancías de baja calidad a los países en desarrollo, donde estos “regalos” impiden la producción local, por ejemplo cuando el arroz vaporizado producido en la parte rica del mundo se compra en un mercado liberiano a un precio más reducido que el que se produce en este lugar. Hace mucho que no se ha planteado la cuestión del problema del *dumping* y tampoco forma parte de los cuatro temas mencionados anteriormente o, a lo mejor, no se menciona directamente. ¿Cómo se puede, alguna vez, soñar con la agricultura sostenible sin tomar precauciones contra el *dumping*?

¿Y qué ocurre con la generosidad del gobierno con sus productores de algodón en forma de subsidios por un valor anual total de un millón de coronas danesas (= 133.000 €) para cada uno de los 30.000 productores, haciendo que el precio en el mercado mundial haya caído hasta muy por debajo del precio de producción, por lo que países como Mali, Burkina Faso, Benin y otros no pueden interferir? Peor aún, los propios habitantes de África Occidental cultivan algodón de una calidad superior a la que pueden producir los americanos.

¿Tal vez nuestro ministro de relaciones exteriores o de desarrollo podría mirar a los ojos del

presidente Obama y pedirle que abandone estos subsidios?

En tercer lugar, y lo que es más importante, tenemos la muy modesta capacidad de los países en desarrollo de recaudar impuestos de las multinacionales. Por ejemplo, un país como Senegal, que normalmente funciona de forma correcta, para estándares africanos, tiene 60.000 contribuyentes sobre una población de 13 millones de personas - los 60.000 pertenecen a la clase media, ya que los ricos, tanto locales como multinacionales, saben como colocar su dinero en paraísos fiscales. En todos los 25 países a los que Dinamarca presta ayuda, sucede que por cada corona que destinamos a la ayuda al desarrollo, 37 coronas desaparecen debido a la fuga ilícita de capitales. Para más información, leer:

<http://politiken.dk/debat/analyse/ECE1499578/bistand-boer-gaa-til-skatteopkraevning/>

El debate sobre la distribución de la ayuda - como por ejemplo expresan las 4 áreas temáticas - recibe demasiada atención comparado con otras maniobras que en realidad determinan quién es rico y quién es pobre.